

## Onderhandelingen cao Omroep 28 november, 2017

### Loonbod werkgevers:

Het loonbod van de werkgevers betekent een structureel en onherstelbaar koopkrachtverlies! De werkgevers hadden in eerste instantie een loonbod van 0,6% voor het jaar 2017 en een loonbod van 1% voor het jaar 2018. Tijdens de onderhandelingen op 28 november jongstleden hebben de werkgevers hun voorstel slechts cosmetisch gewijzigd. Het laatste loonbod van de werkgevers bedraagt thans een eenmalige vergoeding van 2% die in januari 2018 zal worden uitgekeerd en een structurele loonsverhoging van 2% die pas veel later in 2018 in zal gaan. De eenmalige uitkering willen werkgevers financieren door de structurele verhoging later in 2018 in te laten gaan.

### Waarom nog geen akkoord?

Kortom, de werkgevers bieden voor 24 maanden 2% terwijl wij oorspronkelijk 5% hadden gevraagd. Dat is een onaanvaardbaar verschil! In de looneis van de NVJ en de andere bonden zetten we, op basis van de reeds bereikte cao-resultaten in de journalistieke sector, dan ook in op een hogere structurele loonsverhoging.

Als gevolg van een wijziging in de pensioenregeling bij PNO Media ontstaat naar de mening van de werknemersvertegenwoordigers ook nog structurele arbeidsvoorwaarden ruimte van ongeveer 0,9%. Totaal zou dan over de jaren 2017 en 2018 zeker 3 tot 4% structurele loonruimte beschikbaar kunnen zijn dan wat de werkgevers hebben aangeboden.

Daarnaast eisen wij dat de omroepwerkgevers nu eindelijk eens gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen voor alle draaideurcontracten, die zowel in de regio (payroll en slechte uurlonen) als bij de landelijke omroepen, ertoe leiden dat programmamakers alle risico's moeten opvangen. Het kan niet zo zijn dat een sector, die betaald wordt met publiek geld op zo'n manier omgaat met een groot deel van zijn werknemers, in feite hun belangrijkste kapitaal. Derhalve willen wij met de werkgevers afspraken maken over de verbetering van de rechtspositie van alle werkenden die op basis van een payroll of zzp constructie bij de publieke omroep werkzaam zijn.

Volledigheidshalve willen wij vermelden dat de werknemersvertegenwoordigers niet onverschillig staan tegenover de recente ontwikkelingen en de gevolgen daarvan voor de publieke omroep. Integendeel, wij zijn ervan overtuigd dat een goede arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid de publieke omroep als (moderne) organisatie beter en toekomstbestendig maakt. Daarnaast de financiële gevolgen van de politieke besluitvorming, zoals nu bekend, zal in 2019 voor de publieke omroep voelbaar worden. Daarom lijkt het ons voorbarig om in deze cao, zoals de werkgevers dat willen, daarmee rekening te houden.

Voorts kan de door de ons voorgestelde loonsverhoging niet alleen tijdens het dienstverband maar ook bij het verlies daarvan extra financiële zekerheid bieden zoals een hogere ontslagvergoeding en een hogere WW-uitkering.

Daarnaast vinden wij het belangrijk dat de loonverschillen in de journalistieke sector niet te veel afwijken van elkaar. Nu de journalisten werkzaam bij de commerciële omroepen en

uitgeverijen een gepaste loonsverhoging ontvangen vanuit de cao, vinden wij het niet meer dan logisch dat voor de journalisten werkzaam voor de publieke omroep minstens hetzelfde gaat gelden.

Ter vergelijking de cao uit de mediasector die wij kort geleden hebben afgesloten.

- Cao voor het Uitgeverijbedrijf: In deze cao zijn werkgevers en werknemers tot een akkoord gekomen waarbij de loonontwikkeling bestaat uit: 2x 1,5% structurele loonsverhoging, + 2% structureel Persoonlijk Keuze Budget loonsverhoging en een eenmalige uitkering van € 300. Dit is opgeteld een structurele loonsverhoging van 5 % over een looptijd van 27 maanden.

De uitgevers hebben met vergelijkbare problemen en uitdagingen te maken als de publieke omroep, maar hebben ervoor gekozen om hun werknemers daar niet de dupe van te laten worden. In tegenstelling tot wat wij aan de onderhandelingstafel bij de publieke omroep horen, werd er bij de hierboven genoemde werkgevers (ruime meerderheid commerciële bedrijven) meer ruimte gecreëerd voor de standpunten van de werknemersvertegenwoordigers.